

CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

PROCES - VERBAL

**încheiat astăzi, 28 februarie 2005, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bacău**

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.106 alin (2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, prin Dispoziția nr.109 din 22.02.2005 a Președintelui Consiliului Județean Bacău și adusă la cunoștință publică în presa locală și prin afișare.

Din totalul de 37 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 36 de consilieri, absentând motivat domnul consilier Olaru Neculai.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Benea Dragoș.

Președintele Consiliului județean, domnul Benea Dragoș prezintă spre aprobare următorul proiect al ordinii de zi:

- 1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței anterioare din 25.01.2005.**
- 2. Proiect de hotărâre privind constatarea vacantării unui post de consilier județean.**
- 3. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean a domnului Ochenatu Nechifor Eugen.**
- 4. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, numărului de personal și statului de funcții la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, conform prevederilor O.G. nr.9/2005.**
- 5. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, numărului de personal și statului de funcții la instituțiile și serviciile publice aflate sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.**
- 6. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.J. nr.118/2004 privind înființarea Serviciului public Comunitar Județean de Evidență a Persoanei Bacău.**
- 7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Filarmonicii "M. Jora" Bacău.**

8. **Proiect de hotărâre privind numirea directorului general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău.**
9. **Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor imobile - clădiri și terenuri aflate în administrarea Complexului Muzeal de Științele Naturii "Ion Borcea" Bacău.**
10. **Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la H.C.J. nr.96/30.10.2004 privind trecerea unui imobil în domeniul public al municipiului Bacău în scopul înființării Serviciilor publice comunitare de evidență a persoanei, eliberare pașapoarte și circulație.**
11. **Proiect de hotărâre privind completarea H.C.J. nr.121/2004 privind înființarea Comisiei județene pentru protecția copilului.**
12. **Proiect de hotărâre privind aprobarea avizelor eliberate de Comisia Tehnică de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.**
13. **Proiect de hotărâre privind desemnarea unui consilier județean în funcția de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică a județului Bacău.**
14. **Prezentarea Planului strategic pe anul 2005 al Autorității Teritoriale de Ordine Publică a județului Bacău.**
15. **Prezentarea Raportului anual asupra eficienței serviciului polițienesc în anul 2004, întocmit de Autoritatea Teritorială de Ordine Publică a județului Bacău.**
16. **Diverse.**

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Aceasta este ordinea de zi, dar există și o propunere din partea d-rei. consilier Arvinte Codruța. Înainte de a da cuvântul d-rei. consilier Arvinte Codruța, dați-mi voie să dau citire listei de invitați.

• **D-ra. Arvinte Codruța**, consilier: Doamnelor și domnilor consilieri, într-adevăr, comisia juridică cerea retragerea de pe ordinea de zi a punctului 12 și 13 (prezentarea planului strategic pe anul 2005 și prezentarea raportului anual asupra eficienței serviciului polițienesc în anul 2004, întocmit de Autoritatea Teritorială de Ordine Publică a județului Bacău), dar pentru că îl avem pe domnul Oprișan printre noi, cred că mergem în continuare , așa că singura mea rugămintă ar fi ca întâi să prezentăm raportul anual pe 2004 și după aceea planul strategic pe 2005.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Deci vom supune la vot, ordinea de zi pe care o aveți cu propunerea d-rei. consilier Arvinte Codruța de a inversa punctele 15 și 14; să facem o rocadă, să prezentăm întâi raportul anual și apoi planul strategic.

• **D-I. Floroiu Ionel**, consilier: Permiteți să fac și eu o precizare? Oricum, chiar dacă domnișoara Arvinte Codruța cerea retragerea Raportului de pe ordinea de zi, tot trebuia să îl prezentăm în plen. Comisia juridică nu putea să ceară acest lucru. De ce? Pentru că

legea spune în felul următor: Autoritatea Teritorială de Ordine Publică vine și prezintă Raportul în ședință a Consiliului județean, nu în fața comisiei juridice, deci, comisia juridică nu are nici un drept să-mi retragă mie raportul de pe ordinea de zi.

• **D-ra. Arvinte Codruța**, consilier: Domnule Floroiu, comisia juridică făcea această propunere, deoarece în fruntea Poliției avem o conducere interimară.

• **D-l. Floroiu Ionel**, consilier: Indicatorii pe care Autoritatea Teritorială de Ordine Publică i-a stabilit - și consilierii județeni au luat act de ei - sunt indicatorii pe care îi stabilește Autoritatea Teritorială de Ordine Publică, iar Inspectoratul de Poliție Județean, indiferent în ce formă și cu ce conducere, trebuie să ia act de acești indicatori și să-i ducă la îndeplinire. Cu asta am încheiat.

Sunt consultați consilierii dacă au observații la ordinea de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune la vot ordinea de zi care este aprobată în unanimitate.

Înainte de a se trece la dezbaterile punctelor de pe ordinea de zi aprobată, domnul consilier Enășoae Petru solicită o intervenție.

• **D-l. Enășoae Petru**, consilier: Domnule președinte și stimați colegi. Doresc ca în plenul Consiliului județean să fac următoarea declarație: În data de 24.02.2005, orele 17,30 în ședința biroului executiv P.U.R. s-a prezentat o decizie a biroului permanent central prin care se menționează faptul că mi se retrage candidatura de președinte interimar al filialei județene, invocându-se două argumente: vârsta mea care nu e în concordanță cu sloganul ofensiv al tinerilor, și vă dați seama că peste o lună și jumătate trebuia să aibă loc conferința județeană și eram mai bătrân cu o lună și jumătate și nu era posibil să stau până atunci, și doi, posibilitățile financiare reduse ale subsemnatului pentru finanțarea partidului. De fapt, nu acesta era argumentul, ci confirmarea mai multor sesizări făcute de la Bacău, autor Munteanu Petru, care susțineau sus și tare că eu îl sprijin pe Romeo Stavarache ; nu detailez aceste aspecte deoarece sunt pure tâmpenii. Având în vedere faptul că nu am fost consultat înainte cu problemele ce mi se impută, că nu am cunoscut cine urmează să fie numit pe funcție și de faptul că protocolul coaliției de guvernare, nu mă satisface, declar în fața Consiliului județean că optez pentru statutul de consilier independent.

• **D-l. Benea Dragoș**, președinte: Da, am luat la cunoștință de informarea domnului consilier Enășoae Petru. Dacă mai dorește ceva să intervină? Dacă nu, să trecem la primul punct de pe ordinea de zi.

◇ În continuare, se trece la **primul punct din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului secretar general Milon Traian, pentru a supune spre aprobare *procesul-verbal al ședinței anterioare*.

• **D-l. Milon Traian**, secretar general: Potrivit prevederilor art.43 alin.(6) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, ”înaintea fiecărei ședințe secretarul pune la dispoziția consilierilor, în timp util, procesul-verbal al ședinței anterioare, pe care ulterior îl va supune spre aprobare”.

Având în vedere că s-au realizat prevederile mai sus menționate, rugăm pe domnul președinte să supună la vot Procesul-verbal al ședinței din 25 ianuarie 2005.

• **D-l. Benea Dragoș**, președinte: Supunem la vot procesul – verbal al ședinței anterioare.

Nefiind observații, procesul- verbal este aprobat în unanimitate.

◊ Se trece la **punctul doi de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului secretar general Milon Traian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre *privind constatarea vacantării unui mandat de consilier județean*.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive prezentată.

Nefiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◊ Se trece la **punctul trei de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului secretar general Milon Traian pentru a prezenta proiectul de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Ochenatu Nechifor Eugen.

• **D-l. Benea Dragoș**, președinte: Rugăm pe domnul consilier Bontaș Dumitru, președintele Comisiei de validare, să dea citire Raportului de validare întocmit pentru validarea mandatului de consilier județean a domnului Ochenatu Nechifor Eugen.

• **D-l. Bontaș Dumitru**, consilier: Comisia de validare a Consiliului Județean Bacău a luat cunoștință de faptul că a rămas vacant un post de consilier județean și analizând documentele existente, consideră că sunt îndeplinite toate condițiile legale pentru ocuparea acestei funcții de către d-l. Ochenatu Nechifor Eugen.

Se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat, care se aprobă în unanimitate.

• **D-l. Benea Dragoș**, președinte: Urmează ca domnul Ochenatu Nechifor Eugen să depună jurământul.

• **D-l. Ochenatu Nechifor Eugen**, consilier: Subsemnatul Ochenatu Nechifor Eugen, consilier județean în Consiliul Județean Bacău, în conformitate cu prevederile art.34 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, depun în fața Consiliului Județean Bacău următorul jurământ:

*„Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Bacău.
Așa să-mi ajute Dumnezeu!”*

◊ Se trece la **punctul patru de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, numărului de personal și statului de funcții la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, conform prevederilor O.G. nr.9/2005.

• **D-l. Benea Dragoș**, președinte: Dacă dorește cineva să intervină?

• **D-l. Chiriac Ioan**, consilier: Domnule președinte, doresc să vă spun că numărul total de posturi este de 1976, practic este cea mai mare întreprindere de cheltuit bani din județ. Câți asistați sunt la cei 1976 de angajați?

• **D-I. Brașoveanu Sorin**, director, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău: Cei 1976 de angajați deservește atât departamentul de protecție a copilului cât și cel de protecția persoanelor adulte cu handicap, dar și serviciile funcționale comune celor două departamente. Nu este vorba doar de cei rezidenți, care se află în instituții rezidențiale ci și de beneficiarii care se află în comunitățile respective și beneficiază de serviciile oferite, serviciile alternative. Vă pot da cifre : rezidenți sunt 900 la adulți și 759 la copii, la care se adaugă încă aproape 1000 la copii. Asistenți maternali profesioniști sunt aproape 500, aproape 400 la plasament de persoane și familia lărgită și încă 300-400 care se află la centrele de zi, beneficiari ai centrelor de zi pe tot județul, la care se mai adaugă aproape 8000 la adulți. Deci pe lângă cei 900, aproape 8000 la adulți sunt cei care beneficiază de drepturile cu caracter social, pe diferite categorii de cheltuieli care sunt specificate în lege, reprezentând bilete de transport, facilități la telefon; pe diferitele grade de handicap beneficiază de o anumită indemnizație lunară. Toate acestea sunt ținute în evidență la Direcția de Asistență Socială și Protecția Copilului.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Sunteți mulțumit de răspuns ?

• **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Oricum, luat așa la modul general, constatăm că cei rezidenți sunt puțini, dar așa vin doi asistați la un angajat. Mie mi se pare extraordinar de mult în condițiile posibilităților financiare pe care le avem noi și făcând o comparație cu ce este în lumea civilizată. Domnul director cunoaște foarte bine problema asta - este o preocupare veche a Consiliului județean, în ceea ce privește externalizarea acestor copii și diminuarea numărului acesta foarte mare, după părerea mea, de personal.

• **D-I. Brașoveanu Sorin**, director, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău: Dacă îmi permiteți, raportarea o facem la standardele de calitate care există acum; la copii și la adulți, suntem mult sub standarde. Am făcut o analiză, cam ce personal și ce specialiști ar trebui să avem conform standardelor și am constatat că suntem la un minus de două sute și ceva de posturi, vis a vis de ceea ce este trecut în standarde. La persoanele adulte suntem în stadiul de a obține rezultatele evaluării din toamna anului trecut. Dorim să completăm aceste rezultate și să putem veni în fața dumneavoastră cu un program de restructurare și de dezvoltare a acestor servicii. Ideea este ca tot ceea ce voi prezenta în fața dumneavoastră să ducă spre externalizarea acestor servicii, spre crearea de alternative cu un accent deosebit pe parteneriatul public privat, pentru a exista o adevărată concurență a calității serviciilor. Sunt aceste etape pe care trebuie să le parcurgem prin lege. Direcția de Asistență Socială și Protecția Copilului nu ar trebui să mai aibă furnizori de servicii. Acestea ar trebui să existe la comunitățile locale și la organizațiile neguvernamentale. Direcția trebuie să aibă funcția de reglementare, de control, de strategii și monitorizare. Mulțumesc!

Nemaifiind intervenții se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la *punctul cinci din ordinea de zi* și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, numărului de personal și statului de funcții la instituțiile și serviciile publice aflate sub autoritatea Consiliului Județean Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre ce au fost prezentate.

Nefiind intervenții, se supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul șase din ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.J. nr.118/2004 privind înființarea Serviciului public Comunitar Județean de Evidență a Persoanei Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre ce au fost prezentate.

• **D-I. Bontaș Dumitru**, consilier: La comisia noastră a fost analizată astăzi, cu atenție, această propunere de proiect de hotărâre și supunem atenției un amendament care are mai multe puncte; primul ar fi ca acest serviciu public să poarte denumirea de direcție județeană de evidență a persoanelor Bacău. Este fundamentată această propunere pe seama structurii organigramei cu 40-41 de posturi câte propunem noi. Analizând situația la celelalte județe din Moldova, exemplu Suceava, care are cu aproximativ 100.000 de locuitori mai puțini decât județul nostru, propun să fiți de acord ca organigrama să fie normată cu 41 de posturi în loc de 40 minimum recomandat. Județul Bacău nu este un județ de talie mică, ci este un județ de talie medie și atunci, credem că dacă dorim să îmbunătățim cu ceva condițiile de lucru în acest serviciu și să dispară cozile acestea infernale de la biroul de evidență a populației ar trebui să ne gândim la, măcar, un post în plus. De asemenea, în structura organigramei propunem ca biroul de evidență a populației și biroul de stare civilă să fie normate ca servicii, respectiv serviciul de evidență a persoanelor și serviciul de stare civilă. În al treilea rând, propunem ca la serviciul de evidență a persoanelor, în compartimentul *ghișeu unic* să suplimentăm cele 3 posturi, cu încă 2, încât aici să fie 5 posturi. Aceste două posturi să fie preluate, unul de la compartimentul financiar-contabil și celălalt de la biroul administrativ și tehnico-material. De asemenea, la biroul respectiv, serviciul de stare civilă, cum propunem să se numească, cerem să se facă suplimentarea cu un post așa cum am propus încă de la început la cele 40, astfel încât să fie 41, deci acest compartiment de informatizare ar permite, în felul acesta, eliberarea, pentru prima dată, a cărților de alegător și a celorlalte documente care dospesc, de multă vreme, în mintea românilor și, iată, niciodată, la nici un sfârșit de ciclu electoral, noi nu am reușit să dotăm alegătorii cu acest document foarte important. Acestea au fost propunerile noastre.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Sunt o serie de propuneri, începând cu schimbarea denumirii, nu? Cred că ar trebui să le recapitulăm dacă le aveți în procesul verbal al ședinței de la comisie. Sunt comentarii sau discuții acum la prima vedere ?

• **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Eu am rezerve în ceea ce privește suplimentarea posturilor și am să vă spun și de ce: Atâta timp cât acest serviciu nu este transparent putem noi să mărim numărul de posturi, că mentalitatea nu se schimbă. Cred că trebuie

să vedem și ce locație avem, pentru că în principiu aș fi de acord ca la biroul compartiment ghișeu unic să avem mai multe persoane (ca și la compartimentul informatizare). Din păcate, celelalte compartimente sunt mult prea stufoase în comparație cu compartimentele care deservește efectiv populația. Populația trebuie să aibă impresia, atunci când se duce acolo, că personalul îi stă la dispoziție și vrea să-i rezolve problema. Din păcate tot timpul activitatea aceasta este secretoasă; se deschide un ghișeu, i se ia omului documentația și el așteaptă la rând ore și ore în șir. Din acest motiv ar fi bine dacă s-ar putea ca acum să facem acest ghișeu să fie și transparent; să-i vedem și noi pe oamenii aceștia cum lucrează pentru comunitate.

- **D-l. Benea Dragoș**, președinte: D-na Hudiță, nu este prima sesizare legată de funcționarea acestui serviciu. A mai fost și domnul consilier Rotaru Ioan, care a ridicat asemenea problemă, și aveți ocazia acum să răspundeți.

- **D-na. Hudiță Carmen**, șef birou, Serviciul Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanei: Vreau să mulțumesc pentru intervenția domnului consilier Bontaș Dumitru și a domnului consilier Chiriac Ioan. Este o realitate ceea ce se vede la ghișee. Faptul că lucrăm subdimensionat, cu o dotare și cu personal la cota de avarie, este o realitate. Vreau să discutăm concret pe această organigramă. Noi, în anul 2000, când s-au înființat serviciile de evidență informatizată a persoanei, am fost uniți de două mari servicii: serviciul de pașapoarte și de serviciul de evidență. Iată că la 01.01.2005 acest serviciu nu mai există, prin faptul că pașapoartele au trecut în structura Prefecturii, ca serviciu, iar noi, serviciul de evidență am rămas ca birou, deși gestionăm activitatea celor 10 formațiuni teritoriale cu aproximativ 780000 de persoane cât are județul Bacău. Vreau să fiu foarte explicită: practic, prin acest *ghișeu unic*, cetățeanul de la Podu Turcului își poate depune în comună toate documentele pentru a obține permisul, pașaportul, schimbarea certificatului de înmatriculare, și deci, nu mai trebuie să vină până la reședință, respectiv municipiul Bacău, să-și schimbe aceste documente; documentele respective vor fi gestionate prin noi. Dorim ca acest birou județean să se transforme în serviciu pentru că activitatea, volumul de lucrări și importanța acestora sunt de nivelul unui serviciu. Atunci vom putea oferi servicii de calitate, când nu vom mai fi subdimensionați, pentru că sâmbetele și duminicile lucrate la nesfârșit ne vor silei puterile. De aceea doresc reanalizarea acestei organigrame care să fie făcută cu responsabilitate, pentru că este vorba de viitorul celor care vor intra în această structură. Deocamdată, funcționăm la biroul județean doar cu 5 persoane și un singur informatician și desfășurăm activități de ghișeu unic și toată activitatea de evidență a populației ce ține de alegeri. Știți foarte bine că într-un an electoral este un volum de muncă extraordinar de mare: se tipăresc cărți de alegător, liste electorale, se fac modificări pe care le înaintăm la primării și la judecătorii pentru a actualiza listele electorale permanente. De aceea cred că propunerea domnului Bontaș Dumitru este foarte bine venită pentru că în aceste condiții am putea să ne desfășurăm activitatea în mod civilizată și, totodată, am putea oferi servicii civilizate.

- **D-l. Benea Dragoș**, președinte: Îl rog pe domnul consilier Bontaș Dumitru să mai recapituleze o dată propunerile și să le supunem la vot.

- **D-l. Bontaș Dumitru**, consilier: Să privim această unitate care, iată, pe lângă evidența persoanei, preia și serviciul de stare civilă care acum aparține aparatului propriu al Consiliului județean și să o denumim Direcție Județeană de Evidență a Persoanelor Bacău; era prima noastră solicitare, la articolul 1 din proiectul de hotărâre.

Numărul de 40 de posturi, să fie suplimentat cu încă un post. Ca structură, cele două birouri, Biroul de Evidență a Persoanelor și Biroul de Stare Civilă să le denumim servicii, respectiv Serviciul de Evidență a Persoanelor și Serviciul de Stare Civilă. La Serviciul de evidență a persoanelor propunem ca pentru compartimentul *ghişeu unic*, acolo unde sunt probleme foarte mari acum, să se suplimenteze cu încă două posturi, astfel încât, acest compartiment să aibă 5 posturi în total. Al doilea compartiment, compartimentul de informatizare, să aibă un post în plus, adică în loc de 3, să fie 4 posturi de execuție. V-am adus la cunoștință că nu am reușit niciodată, în județul Bacău, să facem corect și până la capăt activitățile care privesc cartea alegătorului. Cele două posturi cu care dorim să suplimentăm compartimentul *ghişeu unic* urmează să fie preluate, prin diminuare cu câte un post, de la compartimentul financiar contabil și de la biroul administrativ, deci diminuăm cu câte un post cele două compartimente.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Eu personal susțin toate aceste propuneri, fie propuse în bloc, fie propuse fiecare în parte. Eu zic să le propunem în bloc, dacă există eventuale obiecțiuni puteți să le semnalati acum.

- **D-I. Floroiu Ionel**, consilier: O rog pe doamna Hudiță Carmen, care tot are acum prilejul, să mai vină cu precizări, dacă dumneaei consideră că ar mai trebui aduse unele modificări. De exemplu, compartimentul juridic contencios, relații publice mi se pare foarte încărcat. Însă dumneavoastră sunteți cea care lucrați acum în sistem și știți cu ce vă confrunțați și doar dumneavoastră puteți propune modificări, dacă credeți că este necesar.

- **D-na. Hudiță Carmen**, șef birou, Serviciul Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanei: Chiar dacă lucrez în sistem n-aș putea să decid, ci doar să mă refer strict la partea mea de evidență a populației. Sunt probleme, deși în legislația care reglementează activitatea de evidență a populației, au intervenit foarte multe modificări care ne reglementează activitatea. Nu știu, am putea rămâne cu 3, cred eu. Deci, s-a propus ca acel post suplimentat aici, să vină la ghișeu unic sau la evidența populației.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Îl rog pe d-l. secretar Milon Traian să intervină în discuție.

- **D-I. Milon Traian**, secretar: Aș vrea să intervin pentru a clarifica această problemă. Potrivit ordonanței 84/2001, serviciul care se dorește a fi numit direcție, este singura persoană juridică din acest întreg sistem. El are printre altele cea mai importantă atribuție, aceea de a coordona activitățile celor 10 servicii actualmente înființate și, ulterior, toate serviciile de la nivelul comunităților locale. Pentru asta îți trebuie persoane care să se ocupe de coordonare. Cele de la prestații am înțeles, și cu modificările respective, dacă dumneavoastră veți aproba, le vom opera aici; însă este nevoie de un compartiment de coordonare pentru că, toate misiunile transmise din partea Inspectoratului Național de Evidență a Persoanelor vin la această direcție județeană și ele trebuie transmise în teritoriu cu măsurile de îndrumare respective și cred că la acest compartiment nu trebuie umblat, pentru că avem nevoie să facem strategii în legătură cu aceste servicii.

- **D-na. Hudiță Carmen**, șef birou, Serviciul Public Comunitar Județean de Evidență a Persoanei: La compartimentul financiar contabil sau juridic? Da, mi-am impus punctul de vedere pe partea de evidență. Într-adevăr, avem încărcătură extraordinară motivat de evenimentele cu care ne confruntăm și mai ales că noi lucrăm și pe linie de stare civilă nu numai strict pe evidența populației. Știți și dumneavoastră foarte bine că în primării

avem activități de control asupra activității secretarilor, avem activități în unitățile de protecție socială, deci eu mă declar mulțumită dacă domnul președinte și domnii consilieri sunt de acord, atât ca biroul județean să devină serviciu, cât și cu suplimentarea posturilor: două la *ghișeu unic*, unul la compartimentul informatizare și chiar unul la evidența populației. Deci compartimentul regim evidență să devină birou, iar biroul să devină serviciu.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele propuse de d-l. consilier Bontaș Dumitru și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 7 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Filarmonicii „Mihail Jora” Bacău.

• **D-l. Benea Dragoș**, președinte: La acest punct se va discuta și numirea unui consilier județean în Consiliul administrativ al Filarmonicii „Mihail Jora” Bacău. Se va proceda prin vot secret.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

• **D-l. Vintilă Cristian**, consilier: Am citit cu atenție Regulamentul de organizare și funcționare și consider că este un regulament bine făcut pentru toate părțile, ținând cont de discuțiile care sunt acum pe acolo, însă am o singură observație: ... La Capitolul IV „Structura organizatorică și personal”, articolul 15, propun ca în loc de: *organigrama, numărul de personal și statul de funcții al Filarmonicii, se aprobă de către Consiliul județean, la propunerea directorului*, să fie: *la propunerea Consiliului de administrație*, din care face parte și reprezentantul sindicatului și reprezentantul Consiliului județean. Propun, deci, această modificare: *la propunerea Consiliului de administrație și nu la propunerea directorului*. Mulțumesc!

• **D-l. Rotaru Ion**, consilier: Domnule președinte, eu aș avea câteva lucruri de spus dar nu referitor la Regulament, ci la activitatea Filarmonicii, dacă considerați oportun acum, sau la punctul de „Diverse”, cum doriți.

• **D-l. Benea Dragoș**, președinte: Da, haideți să discutăm pe proiectul de hotărâre și rămânem la punctul "Diverse" să discutăm despre activitatea Filarmonicii. Sunt observații referitoare la propunerea d-lui consilier Vintilă Cristian ?

• **D-l. Mitocariu Victor**, vicepreședinte: Stimați colegi, având în vedere faptul că acest Consiliu de administrație care funcționează și care este prevăzut în Regulamentul care se va aproba, are un rol consultativ, eu cred că e bine totuși să rămână litera regulamentului. Aș dori tare mult acest lucru, iar dumneavoastră vă veți spune cuvântul. Regulamentul de față mi se pare, într-o altă ordine de idei, foarte judicios întocmit; el asigură, prin ceea ce este, identitate acestei instituții și instituția are nevoie de identitate, în primul rând, și o distincție așa cum a fost numită și în lege, județeană.

• **D-l. Benea Dragoș**, președinte: Sigur, domnul consilier Vintilă Cristian a apreciat întocmirea Regulamentului, dar a avut o propunere, zic eu, de bun simț și chiar pertinentă.

• **D-I. Huluiță Ghiorghe**, consilier: Atunci nu-i mai vedem rostul acestui consiliu. Directorul propune Consiliului administrativ, organigrama și caută argumente să-i convingă, în primul rând, pe cei din Consiliul administrativ. Consiliul administrativ sigur vine și propune Consiliului județean și nu afectează nici imaginea instituției și nici autoritatea directorului Filarmonicii.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul d-lui consilier Vintilă Cristian și se aprobă cu 35 de voturi pentru și un vot împotriva, al domnului vicepreședinte Mitocariu Victor.

• **D-I. Dragoș Benea**, președinte: Tot la punctul 7, trebuie să alegem un consilier județean în Consiliul administrativ al Filarmonicii, prin procedură de vot secret. Pentru a intra direct în această procedură, v-aș propune schimbarea Comisiei de numărare a voturilor care a suferit anumite modificări, în sensul că din cei trei consilieri județeni care au funcționat în această comisie începând cu luna iulie a anului 2004 și anume: domnul Huluiță Ghiorghe, domnul Miron Viorel și domnul Marian Ioan, în comisie mai este doar domnul Huluiță Ghiorghe și atunci există propunerea să înlocuim pe domnul Miron Viorel cu domnul Rotaru Ion, iar pe domnul Marian Ioan cu domnul Ochenatu Nechifor Eugen, cei care i-au înlocuit în Consiliul județean. Sunt alte propuneri pentru această comisie de numărare? Dacă nu, atunci domnul Șerban Claudiu este în locul domnului Miron Viorel, și domnul Ochenatu Nechifor Eugen este în locul domnului Marian Ion. Dacă sunt alte propuneri? Nu. Deci, vom funcționa cu această comisie de numărare a voturilor. Vă rog să faceți propuneri pentru numirea în Consiliul administrativ al Filarmonicii a unui consilier județean.

• **D-I. Bontaș Dumitru**, consilier: Propun ca în Consiliul administrativ al Filarmonicii să fie numit președintele Comisiei de cultură, respectiv domnul consilier Enășoae Petru.

• **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Din partea alianței D.A., propunem pe domnul consilier Claudiu Șerban.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Dar nu este într-un conflict de interese, faptul că este în Comisia de numărare a voturilor și, în același timp, candidat? Da. De data asta îl rugăm pe domnul consilier Rotaru Ion să ia locul domnului consilier Șerban Claudiu, temporar, în comisia de numărare a voturilor pentru că domnul consilier Șerban Claudiu urmează să candideze în Consiliul administrativ al Filarmonicii. Vă rog să întocmiți buletinele de vot. Profit de pauză și aduc la cunoștință celor de la Serviciul administrativ că înregistrez tot mai multe reclamații vis-a-vis de starea steagului NATO, care a avut de suferit în urma vântului din noaptea trecută și care trebuie înlocuit urgent - am înțeles că s-a transformat într-un steag NATO fără siglă.

Având în vedere că la punctul 13 este vorba despre alegerea unui consilier județean (în funcția de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Bacău), propun să trecem la acest punct, pentru ca apoi să votăm propunerile pentru ambele puncte.

◇ Se trece la **punctul 13 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de

hotărâre privind desemnarea unui consilier județean în funcția de membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Bacău.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Vă rog să faceți propuneri privind noul membru al Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Bacău.

- **D-I. Floroiu Ionel**, consilier (președinte A.T.O.P.): Domnilor colegi, domnule președinte, propun ca membru pentru Autoritatea Teritorială de Ordine Publică, pe domnul Pocovnicu Dorian, motivat de faptul că este directorul unui trust media important și am nevoie de el în preajma mea, astfel încât Autoritatea Teritorială de Ordine Publică să fie mai cunoscută în județul Bacău, să se știe cu ce se ocupă și care sunt atribuțiile ei.

- **D-I. Dragoș Benea**, președinte: Dacă mai sunt propuneri?

- **D-I. Chiriac Ion**, consilier: Da, avem și noi o propunere din partea alianței D.A.: îl propunem pe domnul consilier Pricopie Gheorghe.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Vom avea două buletine de vot.

◇ Până la numărarea voturilor, se trece **la punctul 8 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului director executiv Gherghelescu Stelian, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind numirea directorului general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă sunt observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

- **D-I. Bontaș Dumitru**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, vreau ca, în calitate de președinte al comisiei de specialitate, să-i adresăm domnului Brașoveanu Sorin, felicitări pentru modul în care s-a pregătit și s-a prezentat la concurs. Am remarcat, cu acest prilej, că această direcție are probleme serioase, prin aceea că aproape 2% din populația județului este în grija acestei direcții, iar cheltuielile pentru anul acesta, prevăzute în buget, sunt cam de 10 ori mai mici decât cheltuielile pentru asigurările de sănătate în județul Bacău. Va avea probleme foarte grele și, cu acest prilej, îl încredințăm noi, colegii din Comisia socială, că îl vom sprijini și, cu primul prilej, voi face o vizită la această direcție pentru a discuta împreună toată problematica direcției pentru că, într-adevăr, dacă acest domeniu nu va fi ținut sub control, va crea mari probleme județului.

Nemaifiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat în unanimitate.

◇ Se trece **la punctul 9 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea închirierii unor imobile-clădiri și terenuri aflate în administrarea Complexului Muzeal de Științele Naturii „Ion Borcea” Bacău.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă sunt observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

• **D-I. Enășoae Petru**, consilier: În ultima perioadă au apărut mai multe articole în presă legate de statutul pe care îl are în prezent Filiala Bacău a Uniunii Scriitorilor. Ei s-au adresat și președintelui Consiliului județean și nouă, comisiei, solicitând să rămână cu plata pe metrul pătrat la nivelul anului trecut. Răspunsul nostru a fost, de altfel și astăzi am discutat în comisie, că nu se poate face excepție pentru nimeni și atunci când se aprobă o hotărâre, este valabilă pentru toată lumea. Eu ridic această chestiune pentru că vrem să se termine cu mediatizarea, foarte activă din acest punct de vedere, și să înțeleagă și presa, pentru care am toată stima, că nu pot fi susținute chestiuni care se încadrează în prevederile hotărârilor pe care Consiliul județean le ia. De aceea, astăzi am discutat această chestiune în comisie și toți am căzut de acord, în comisia culturală, ca prețurile să fie valabile pentru toți cei care se prezintă la licitație.

Nemaifiind observații se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 10 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Hăineală Olga, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind modificarea Anexei la H.C.J. nr.96/30.10.2004 privind trecerea unui imobil în domeniul public al municipiului Bacău în scopul înființării Serviciilor publice comunitare de evidență a persoanei, eliberare pașapoarte și circulație.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă sunt observații referitoare la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

• **D-I. Bunea Cristian**, consilier: Doamnele președinte, aș vrea să fac un apel la memorie și să aduc aminte că la data de 30.10.2004, în ședința Consiliului județean, consilierii din arcul guvernamental au votat împotriva hotărârii de la vremea respectivă. Poate vor reveni, la actuala ședință, cu sentimente mai bune față de domnul primar.

Nemaifiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Îl rog pe domnul consilier Hulață Ghiorghe să prezinte rezultatul votului pentru a epuiza punctele 7 și 13 de pe ordinea de zi.

• **D-I. Hulață Ghiorghe**, consilier: La vot au participat 36 de consilieri din numărul total de 37. Pentru postul de consilier județean în cadrul Autorității Teritoriale de Ordine Publică a județului Bacău, au candidat domnii Pocovnicu Dorian și Pricopie Gheorghe. Domnul Pocovnicu Dorian a obținut un număr de 23 de voturi *pentru*, iar domnul consilier Pricopie Gheorghe, 13 voturi *pentru*. În Consiliul administrativ al Filarmonicii, din 36 de voturi valabil exprimate, domnul consilier Enășoae Petru a obținut 21 de voturi *pentru* și domnul consilier Șerban Claudiu, 15 voturi *pentru*. Deci, cel mai mare număr de voturi a fost întrunit de domnul consilier Enășoae Petru, pentru Consiliul administrativ al Filarmonicii și de domnul consilier Pocovnicu Dorian, pentru postul de consilier județean în cadrul Autorității Teritoriale de Ordine Publică a județului Bacău.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Mulțumim și îi felicităm pe cei doi consilieri. Cu acestea am epuizat **punctul 7 și punctul 13**.

◇ Se trece la **punctul 11 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului secretar general Milon Traian pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind completarea H.C.J. nr.121/2004 privind înființarea Comisiei județene pentru protecția copilului.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 12 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul doamnei director executiv Gireadă Cornelia, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea avizelor eliberate de Comisia Tehnică de Amenajarea Teritoriului și Urbanism.

Sunt consultați președinții Comisiilor de specialitate și consilierii județeni dacă au observații cu privire la expunerea de motive și proiectul de hotărâre prezentate.

Nefiind observații, se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Propun ca punctele 14 și 15 să fie prezentate împreună, în ambele fiind vorba de activități ale Autorității Teritoriale de Ordine Publică a județului Bacău.

◇ Se trece la **punctul 14 și 15 de pe ordinea de zi** și se dă cuvântul domnului consilier Floroiu Ionel, președintele Autorității Teritoriale de Ordine Publică a județului Bacău, pentru a prezenta, atât Planul strategic pe anul 2005, cât și Raportul anual asupra eficienței serviciului polițienesc în anul 2004, întocmit de Autoritatea Teritorială de Ordine Publică a județului Bacău.

• **D-I. Floroiu Ionel**, consilier (președinte A.T.O.P.): Domnilor colegi, ați avut materialele la mapă și am convingerea că le-ați citit. Referitor la cele două materiale, dacă aveți probleme sau întrebări, vă stăm la dispoziție, atât subsemnatul, cât și domnul comisar de poliție Oprișan Vasile, șeful Inspectoratului de Poliție Județean Bacău. Precizez faptul că cele două materiale vor fi date publicității săptămâna viitoare, așa cum prevede legea.

• **D-ra. Arvinte Codruța**, consilier: Doamnelor și domnilor consilieri. Raportul pe care l-a prezentat domnul consilier Floroiu Ionel este plin de cifre, procente, creșteri și scăderi, care cetățeanului de rând nu-i spune absolut nimic. Nu știu cu câți dintre cetățeni acestui oraș ați vorbit, dar îmi permit să vă citez concluzia că, în 2004 eficiența activității poliției județului nostru privind prevenirea criminalității a crescut simțitor, remarcându-se totodată și o diminuare a sentimentului de insecuritate în rândul populației, fapt ce a creat condiții pentru creșterea încrederii și respectului cetățenilor față de lucrătorii de poliție din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Bacău. Cei care ați citit presa locală, în ultima săptămână ați văzut sondajul de opinie, făcut chiar de către poliție, privitor la imaginea sa; rezultatele, nu știu dacă știți, au fost

dezastruoase. Majoritatea băcăuanilor nu au încredere în poliție și nu se simt în siguranță. Nu pot să mă leg de toate cifrele seci pe care ni le-ați prezentat aici, fără nici un termen de comparație la care să ne raportăm, căci cifrele nu ne spun nimic. Vreau să atrag atenția doar asupra aspectului privind *siguranța cetățeanului* și îmi permit iar să vă citez: „poliția de ordine publică a realizat o bună colaborare cu formațiunile de jandarmi și în anul 2004, pentru stăpânirea situației operative fiind executate 4.944 acțiuni și controale în locurile de interes polițienesc și s-a participat la 160 de măsuri de ordine împreună cu jandarmii”. Teoretic locul cel mai sigur dintr-un oraș este centrul. Domnule Floroiu, stați trei zile sau mai bine zis trei nopți în Pasajul Revoluției, fără să anunțați autoritățile, și pentru fiecare polițist sau jandarm pe care îl zăriți, eu vă dau îndemnizația mea de consilier pe o lună.

• **D-I. Floroiu Ionel**, consilier: Mulțumesc pentru generozitatea dumneavoastră, domnișoară!

• **D-ra. Arvinte Codruța**, consilier: De aceea, dacă îmi permiteți propun un plan strategic serios pentru anul 2005, care să se bazeze numai pe realități și nu pe cifre care nu spun nimic. Mulțumesc!

• **D-I. Floroiu Ionel**, consilier (președinte A.T.O.P.): Stimați colegi, vreau să-i readuc aminte domnișoarei colege că Autoritatea Teritorială de Ordine Publică a fost preluată în formula care ne aflăm acum, la sfârșitul lunii septembrie, începutul lunii octombrie. Ceea ce conține raportul, sunt date statistice preluate, de la Inspectoratul de Poliție Județean Bacău. Dacă vă uitați cu atenție pe datele statistice, o să constatați că există comparație în ceea ce a fost starea infracționalității în 2003, comparativ cu 2004. Dacă studiați cu atenție raportul, o să constatați că în marea majoritate a faptelor au fost scăderi, deci s-au diminuat infracțiunile. Singurele probleme sunt la tentativele de omor, și mai avem o problemă la nivelul inspectoratului: descoperirea autorilor necunoscuți, care este o problemă mai veche. Doar la aceste două capitole avem plusuri înregistrate statistic față de activitatea din 2003. Pe de altă parte, țin să-i dau dreptate domnișoarei consilier Arvinte Codruța, pentru că a venit conducerea Inspectoratului General al Poliției și a decapitat toată conducerea Inspectoratului de Poliție Județean Bacău. Cred că, conducerea Inspectoratului General al Poliției Române, a făcut o verificare mai amănunțită. Conform legii, Autoritatea Teritorială de Ordine Publică a județului Bacău, nu poate pătrunde cu dispoziții și cu ordine în activitatea poliției județului Bacău, și nu poate sub nici o formă să-i influențeze activitatea. Noi suntem, Autoritatea Teritorială de Ordine Publică, o punte între societatea civilă și Inspectoratul de Poliție Județean. De fapt noi avem menirea de a sesiza anumite nereguli, de a informa populația de aceste nereguli, și de a nu ne implica propriu-zis în activitatea poliției. Din punct de vedere legal, vreau să vă spun că suntem constrânși. Dacă am avea putere de decizie și ne-ar sta la dispoziție conducerea Inspectoratului de Poliție Județean, am schimba managementul așa cum l-a schimbat și d-l. chestor de poliție Fătuloiu Valentin și am pune alți oameni, mai capabili, ca să facă treabă. Asta este domnișoară consilier Arvinte. Nu-mi stă mie, președintele Autorității Teritoriale de Ordine Publică, în atribuții, să am ingerințe în munca și în activitatea Inspectoratului de Poliție Județean. Vă repet că în două luni de zile, Autoritatea Teritoriale de Ordine Publică a județului Bacău desemnată în actuala componentă, a reușit să creeze un parteneriat cu Inspectoratul de Poliție Județean Bacău, prin care s-au achiziționat cele două autoturisme pe care le-am dat pentru o mai bună activitate, pentru patrulare în zonele unde avem probleme din punct de vedere al stării

infrafracționalității, în zonele rău famate. Ele n-o să se regăsească pe centrul municipiului Bacău, pentru că noi am stabilit unde trebuie să acționeze aceste mașini. Un pas s-a făcut și e un pas important. În trei ani de zile de când s-a înființat Autoritatea, până acum, nu s-a făcut nimic. Dar vă mai precizez încă un lucru: toată lumea vine spre Autoritate și solicită să creăm investiții la nivelul Consiliului județean, să acordăm fonduri. Vreau să aduc în atenție, atât opiniei publice, cât și dumneavoastră, că această instituție, Consiliul județean, nu poate să facă sponsorizări sau alte donații la Inspectoratul de Poliție Județean, pentru că sunt două instituții diferite, cu bugete diferite. Doar dacă găsim alte parteneriate, cum s-a procedat și cu cele două autoturisme și, o să căutăm în următorii trei ani de zile, dacă o să mai fiu la conducerea Autorității Teritoriale de Ordine Publică, să realizăm aceste parteneriate și sper ca, la sfârșitul anului acesta și începutul anului 2006, rezultatele Inspectoratului de Poliție Județean și ale Autorității Teritoriale de Ordine Publică să fie mai bune, astfel încât să fie mulțumită și domnișoara consilier Arvinte Codruța. Vă mulțumesc!

• **D-na. Boga Angela**, vicepreședinte: Eu am să mă leg de o singură frază din raportul dumneavoastră. Spuneți aici: „chiar și în aceste condiții Inspectoratul de Poliție al Județului Bacău, va asigura o bună desfășurare și-și va spori eficiența”. Eu vreau să vă spun, fără a considera că iau apărarea fostei conduceri a Inspectoratului de Poliție Județean Bacău, totul se reduce la bani. Din sursele mele de informare, din interiorul inspectoratului, știu că am dat două mașini, dar bani pentru benzină la mașinile alea două nu avea Secția 2 de Poliție. Știu de asemenea, tot din interior, că au un deficit de agenți, nu de ofițeri (de acești agenți care ar trebui să fie undeva pe străzi, dimineța, seara și în orice moment) de 200 de cadre. Au un deficit, pentru că în general, la poliție, în afara celor care au terminat școlile de poliție și academia, s-au făcut încadrări de ingineri, de economiști, care nu au mai făcut, probabil, față postului unde au fost și au crezut că, dacă vin la poliție, se pot încadra. Nu s-au putut încadra. Vreau să vă uitați în bugetul pe anul acesta al Inspectoratului de Poliție Județean Bacău și, aici atrag atenția celor care sunt acum la guvernare, veți vedea că este mai mic cu 5,7% decât în 2004; deci, dacă în 2004, cu un buget mai mare, eficiența a fost cum a fost, vă dați seama cum va fi eficiența acum, când oameni din structura Inspectoratului de Poliție Județean, mai ales cei de la crimă organizată și de la cercetări penale - care trebuie să ia legătura aproape zilnic legătura cu procurorul cu care lucrează pe dosar - folosesc mașinile proprietate personală pentru a merge de la Poliție la Procuratură, pentru că trebuie să stea la serviciu, pentru că altfel, comandantul sau șeful de birou, îl caută în orice moment. De asemenea, la cheltuieli materiale și servicii, banii alocați sunt cu 7,65% mai mici. Ați văzut dumneavoastră vreun întreprinzător care sponsorizează, printr-un program, Poliția Română? Nu. Știu că nu au voie, dar nici nu cred că va exista cineva de la o societate care, probabil, are nevoie și ea de Poliția Română, care să facă un bine și să zică: „uite domnule, pentru eficientizarea Poliției, eu dau o mașină din parcul meu de 40 de mașini.” Deci, fără bani, nu se va putea face nimic. De aceea, domnule Floroiu, eu vă rog, noi cei de la Partidul România Mare vă rugăm, ca după ce poliția din Bacău își va stabili structurile, să priviți cu mare seriozitate codul în care actuala putere care vrea să stârpească corupția, ajută oamenii la îndeplinirea acestui deziderat, pentru că, altfel, s-ar putea ca, la anul, pe vremea aceasta, să ne întâlnim tot în această sală și să auzim că a mai venit un control de la Inspectoratul General al Poliției Române, de la București și l-a

destituit și pe domnul de poliție Oprișan Vasile tot așa, că n-a fost eficient în lupta împotriva corupției. Mulțumesc!

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Dacă mai sunt intervenții?

• **D-I. Bunea Cristian**, consilier (membru A.T.O.P.): Aș vrea să aduc în atenția președintelui Autorității Teritoriale de Ordine Publică a județului Bacău, domnului Floroiu Ionel, că este demn de luat în seamă și trebuie să fim foarte atenți, pentru o mai bună eficiență a activității Autorității și chiar a Poliției, dacă domnișoara consilier Arvinte Codruța mai frecventează și alte pasaje de prin Bacău. Este necesar să știm pentru că, numai un singur pasaj, nu este elocvent.

• **D-na. Boga Angela**, vicepreședinte: Nu este elegant atacul dumneavoastră, domnule consilier Bunea.

• **D-I. Bunea Cristian**, consilier: Mulțumesc!

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Dacă mai sunt intervenții?

Nemaifiind observații, se supun la vot materialele prezentate la punctele 14 și 15 de pe ordinea de zi și se aprobă în unanimitate.

◇ Se trece la **punctul 16 de pe ordinea de zi**, „Diverse”.

• **D-I. Rotaru Ion**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi, mă ocup și de problemele de cultură, în cadrul Consiliului județean și, după cum știți și dumneavoastră, au apărut niște probleme în cadrul Filarmonicii „Mihail Jora” din Bacău și am participat și eu la o ședință, evident, nu invitat de domnul director, ci autoinvitându-mă. Aș vrea să vă supun atenției câteva lucruri pe care le-am constatat, din situația pe care a prezentat-o domnul director, în ședința respectivă, despre activitatea Filarmonicii. Ședința a avut loc în data de 16 februarie 2005 și a rezultat că din bugetul de venituri și cheltuieli de 17.900.000.000 lei, Consiliul județean a avut o contribuție de 17.415.000.000 lei, iar venituri proprii au fost de 463.000.000 lei. Noi știm că aceste unități de cultură funcționează, nu numai la noi în țară, ci în toată lumea, subvenționate, și mi se pare normal ca o filarmonică care are atâția ani vechime în orașul nostru, să-și continue activitatea, dar trăind într-o eră în care, totuși, economia asta de piață, își pune cuvântul. Am făcut un simplu calcul și am ajuns la concluzia că veniturile pe care Filarmonica le aduce sunt sub 3%, restul sunt banii noștri, banii publici. Din păcate, după părerea mea, la acest venit propriu de sub 3%, doar jumătate au fost venituri din încasări, restul au fost o parte din chirii sală și o mică sumă, mai exact 183.000.000 lei, din turneele pe care Filarmonica le-a efectuat peste hotare. Așa că m-am întrebat eu și, probabil, vă întrebați și dumneavoastră: care este rentabilitatea? Noi susținem o unitate care vedem că nu are public, deci nu are încasări, care vedem că face foarte multe turnee și nu aduce nimic - face turnee în străinătate fără să aducă venituri prea mari. Aprofundând puțin situația, am constatat că lipsa aceasta de venituri se datorează faptului că există o agenție de intermediere, numită BIG-Agency, care este, evident, în Bacău și, această agenție intermediază mai toate contractele care se fac în străinătate. Din discuțiile pe care le-am avut cu unii angajați ai Filarmonicii, am constatat că aceste contracte se realizează în niște moduri foarte dezavantajoase pentru Filarmonică și pentru Consiliul județean. Avantajul este, să zic, de partea agenției BIG, pentru că se fac contracte cu dirijori, mai bine zis, cu elevi dirijori care, aparent, sunt invitați la noi ca să-i plătim. Vin ca dirijori

de valoare, soliști de valoare, îi invităm, susțin concerte, îi plătim, dar în final ei sunt cei care, de fapt, plătesc aceste contracte, pentru a veni și a dirija Filarmonica din Bacău. Aș vrea să vă mai spun că în perioada 17.06 - 02.07.2004 au fost organizate mai multe concerte la care au participat 4 elevi dirijori și, numai pentru cazarea lor la hotel Moldova, s-au cheltuit din banii noștri, ai Consiliului județean, suma de 81.000.000 lei (vă dau și factura dacă vreți). În plus, s-a dat fiecărui dirijor o anumită sumă, iar dirijorului mai în vârstă, domnului Gutter (dacă am pronunțat bine), o sumă mai mare. Plus că au fost transportați pe cheltuiala Consiliului județean pe la diverse mânăstiri, în total s-au cheltuit 100.000.000 lei. Ei, la rândul lor, au contribuit, fiecare, cu suma 1.595 de dolari, bani care, se pare că o parte au intrat, dar foarte puțini, ca venituri în buzunarul Consiliului județean, iar restul au luat alte drumuri. Nu vreau să vă ascund faptul că cei trei acționari ai firmei BIG-Agency sunt: d-l. Bălan Ovidiu, directorul Filarmonicii, d-l. Ionescu Ambrozie, director adjunct și d-l. Baicu Simion, instrumentist în cadrul Filarmonicii. Am luat această hârtie de la Oficiul Registrul Comerțului, evident, cu toate datele despre BIG-Agency. Eu aș propune ca, înainte de a face alte demersuri către P.N.A., să încercăm să facem un control, să verificăm toată contabilitatea; sigur că sunt sume care nu sunt contabilizate - asta este o altă problemă. În sprijinul celor afirmate de mine, aș vrea să vă citesc câteva rânduri despre Filarmonica din Ploiești. Între 19 iulie și 14 septembrie 2004, membrii Filarmonicii „Paul Constantinescu” din Ploiești, au fost într-un turneu în Italia. „Ce frumos!” - ați fi tentați să spuneți. Ei bine, vă înșelați. Macaronarii, nu numai că nu au arătat nici un pic de respect pentru muzicienii români, dar i-au tratat ca pe niște flămânzi, veniți din est, muncind zi lumină. Totul s-a făcut cu sprijinul nemijlocit al Agenției de impresariat BIG, al cărui acționar este și directorul Filarmonicii din Bacău, Ovidiu Bălan. Acesta a organizat întregul turneu și a negociat termenii contractuali, cu membrii orchestrei ploieștene. De la bun început, impresarii au refuzat să-i plătească cu mai mult de 20 de euro pe zi de persoană, deși suma normală ar fi trebuit să fie de două ori mai mare, adică 40 de euro. În plus, la Ploiești, muzicienii au aflat că vor susține 25 de concerte, iar când au ajuns în Italia, au fost obligați să cânte 43 de concerte. Printre nemulțumirile semnalate la venirea în țară, mai mulți dintre membrii Filarmonicii din Ploiești au declarat și că, timp de 10 zile, gazdele nu le-au mai asigurat mesele de prânz, iar la cină, le-au servit conserve. Acum, să vă mai citesc un pasaj din concluziile directorului Filarmonicii din Ploiești, domnul Irimia Corneliu: „În momentul semnării contractului, am fost dezinformat de impresari, m-au mințit. Condițiile au fost grele și chiar foarte grele: să stai 50 de ore în autocar, să iei din 3 în 3 ore pauză ca să-ți întinzi picioarele și să mănânci. Pe de altă parte, toți muzicienii știau că-i așteaptă condiții grele, dar nu au refuzat. Ce puteam să fac? Să nu semnez contractul? Ne lăsau acasă. Impresarii nu sunt corecți, pentru că vor să câștige ei mai mult. În plus, sunt orchestre care acceptă sub 20 de euro pe zi, de persoană, așa că ne șantajează”. Nu uitați, că salariul net al unui instrumentist cu 30 de ani vechime nu depășește 8.000.000 lei, adică 180-200 de euro pe lună, în timp ce în Italia s-a câștigat 600 de euro. Ce vreau să spun? Toți salariații, sau marea majoritate a salariaților din Filarmonica din Bacău, în acea ședință, și-au manifestat nemulțumirea. Evident că sunt probleme și de înregistrări, sunt CD-uri care sunt vândute în străinătate cu 20 de dolari sau 17 lire sterline. Am aici o adresă de e-mail pe care v-o dau și puteți accesa toate firmele din lume, sau aceste case de înregistrări care vând CD-uri înregistrate cu Filarmonica „M. Jora”. Eu aș vrea să semnalez aceste lucruri pentru că mi se pare foarte grav când cineva își folosește, în

favoarea lui personală, o orchestră care are atâția instrumentiști pentru care noi plătim din bani publici. Dacă tot nu aduc un venit, haideti să vedem ce putem face ca să urmărim ca aceste venituri să intre în punga noastră; aici este un conflict de interese, de aceea propun ca după acest control, conducerea Filarmonicii să fie demisă, deoarece poate fi un alt manager, iar domnul Ovidiu Bălan, care este un dirijor de marcă, cunoscut în țară și în lume, să-și continue activitatea de dirijor și să lase managementul orchestrei în seama altor persoane; pentru că, observați dumneavoastră, e clar că există conflict de interese: eu directorul filarmonicii, eu acționarul firmei de impresariat, eu fac contractele și le fac cum vreau eu. Lucrul acesta a nemulțumit foarte mult angajații de acolo și trebuie să luăm o măsură. Voi reveni cu amănunte într-o altă ședință și vom vedea ce hotărâri vom lua și veți lua, în calitate de președinte al Consiliului județean, referitor la controlul care trebuie declanșat în Filarmonica din Bacău. Mulțumesc!

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Sigur, aici au fost spuse lucruri destul de grele, dacă nu chiar grave. Înainte de a da cuvântul maestrului Ovidiu Bălan, cred că ar fi indicat să nu înaintăm propuneri. Cel mai nimerit ar fi să înființăm o comisie, la nivel de Consiliu județean, condusă de domnul vicepreședinte Mitocariu Victor, o comisie mixtă care să fie compusă de membrii de la toate comisiile: și de la cultură și de la economic și de la urbanism, poate de la toate comisiile, o comisie cât mai bine reprezentată care să verifice cele semnalate. Totuși, maestrul Ovidiu Bălan este un cetățean de onoare al municipiului Bacău și trebuie tratat ca atare. Se pleacă de la prezumția de nevinovăție până la rezultatele unui control și ar fi bine să nu înaintăm propuneri. Subiectul îmi este și mie cunoscut. Sindicatul de la Filarmonica „M. Jora” a fost la mine în birou, cu reprezentanți de seamă de la București ai acestui sindicat. Le-am ascultat doleanțele, le-am promis o discuție în cursul acestei săptămâni la care să asiste și o parte și cealaltă, și sindicatul și conducerea Filarmonicii, la care să fie invitată și comisia de cultură și sigur vom avea de tras niște concluzii, vom avea de luat niște măsuri, probabil, dar este bine ca până la confirmarea sau infirmarea celor semnalate și în protestul pe care l-a înaintat sindicatul la nivelul Consiliului județean. Până la confirmarea sau infirmarea acestor acuzații, ar fi bine să nu aruncăm alte propuneri și să nu folosim cuvinte grele. De aceea, eu propun să înființăm o comisie, chiar comisia de cultură, dar cred că ar fi bine să fie și un economist. Cred că ar trebui să facem o comisie mixtă, să nu lăsăm neapărat în seama comisiei de cultură. Nu vreau să înființăm o comisie din dorința de a îngropa acest subiect. Aștept comentarii și discuții din partea dumneavoastră.

• **D-I. Enășoae Petru**, consilier: Sunt de acord cu propunerea care ați făcut-o. Nu este bine să fie numai comisia de cultură. Aș părea subiectiv, pentru că eu cu Ovidiu Bălan mă cunosc de ani de zile, de peste 30 de ani și s-ar putea trage concluzia că sunt într-o parte sau în alta. Deci, eu aș propune să fie și un jurist, să fie și un economist, să se poată analiza la rece toate aceste aspecte, dar să nu plecăm de aici, nici o secundă, prin a-i reduce meritele lui Ovidiu Bălan. El a fost printre pușinii, și spun cu emoții acest lucru, dirijor ales când era foarte tânăr și a dirijat pentru prima dată un concert în Statele Unite, ca absolvent de conservator. Este singurul dirijor din țară care a făcut acest lucru și ascensiunea lui s-a cunoscut pe parcurs. Sunt chestiuni și mai vechi, care s-au ridicat aici domnule Rotaru, în parte unele chestiuni sunt subiective, fiecare parte își prezintă aspectul ei și sigur îl susține. Eu nu-l contrazic aici pentru ceea ce a spus. Sunt chestiuni care ar trebui corijate și, probabil, că Ovidiu Bălan o să ne spună. Nu este bine ca unele concerte ale instituției pe care o conduci să fie impresariate de agenția ta, căci

întotdeauna de aici ies discuții. Dar și asta rămâne de văzut. Câte agenții de impresariat avem la Bacău ca să facă acest lucru? Aceasta a fost prima agenție care s-a înființat în Bacău pentru a putea realiza impresariat artistic. În aceste condiții, este normal că, un număr de ani, nu putea să facă altfel decât așa. Deci, nu-i iau apărarea; este bine să se constituie această comisie și să analizeze aspectele care sunt.

- **D-I. Rotaru Ion**, consilier: Nu-i contestă nimeni meritele maestrului Ovidiu Bălan, ca dirijor. Dar, spuneți-mi dumneavoastră, domnule consilier Enășoae, din toate turneele în străinătate ca să aduci aproximativ 2.000 de euro într-un an de zile, mi se pare o sumă derizorie.

- **D-I. Bălan Ovidiu**, director al Filarmonicii „M. Jora” Bacău: Aș începe prin a menționa că nu mi-am trădat țara, nu am trădat Bacăul, nu am trădat Filarmonica din Bacău și nu mi-am trădat colegii, niciodată. În cele mai grele situații, când instituții din țară nu luau salariile - și dumneavoastră știți foarte bine - eu, aici, la Filarmonica din Bacău, am coborât de pe scenă și m-am dus să vând ouă, am crescut pui, am vândut carne, ca să aibă instrumentiștii ce mânca și să-și primească salariile, așa cum credeam eu că este normal. După 1990, eu nu am fost și nu am participat, din start, la înființarea acestei agenții. Nu se putea pleca în străinătate decât în baza unei instituții abilitate pentru așa ceva. S-a înființat agenția BIG, care a impresariat nu numai Filarmonica din Bacău, ci și Filarmonica din Kiev, Filarmonica din Minsk, Filarmonica din București, toate filarmonicile din țară, deci, nu există altă instituție din țară. În ceea ce privește Filarmonica din Bacău, în anul 1992, când eu am fost supus unui control organizat de către Curtea de conturi, am stat doi ani de zile prin tribunale și, până la urmă, mi s-a dat dreptate pentru că, și atunci, se încerca o înscenare. Vă mărturisesc că atunci eu am dormit în gara Milano, pe bănci, cu măturătorii din gară, pentru ca a doua zi să fiu la o instituție de unde trebuia să obțin aprobări pentru a aduce un autocar, pentru ca Filarmonica să aibă autocar, și așa mai departe. Deci, am fost cooptat ca acționar în această agenție; o perioadă nu am mai impresariat Filarmonica din Bacău, pentru a nu exista conflict de interese. Au venit colegii și ne-au rugat: „sunteți aici, munciți, ajutați-ne, că nu ne descurcăm cu banii, să ieșim și noi peste hotare”. Condițiile de organizare a unui turneu peste hotare sunt condiții precare și foarte, foarte grele. Niciodată nu am impus unui coleg să plece prin dispoziție peste hotare. Întotdeauna i-am luat acceptul și i s-a spus: aveți diurnă atâția euro pe zi, pentru mâncare, hotel, transport cu trenul, sau transport cu autocarul. Ei au semnat și după aceea, au fost unii care au fost refuzați pentru că nu corespundeau din punct de vedere profesional, bine-nțeles. Nu a existat niciodată ca agenția BIG să fi luat procent de intermediere, se poate verifica. Nu există nici un leu care să treacă din bugetul Filarmonicii, către bugetul agenției BIG. Verificați la bănci dacă fiecare dintre noi avem conturi și ce există în ele. Verificați-l, mai ales, pe al meu, al lui Ovidiu Bălan. Locuiesc în același apartament pe care l-am obținut înainte de anul 1989. Nu am alte apartamente cumpărate, alte lucruri făcute, comercializate, cum se vorbește pe aici, pentru că, într-adevăr, ar fi foarte grav. Dacă ar fi așa ceva, eu ar trebui să intru în pământ, în fața dumneavoastră, să sap o groapă aici și să mă autoacopăr. Sunt cu fruntea sus, am demnitate, am o coloană vertebrală foarte clară și, din cauza aceasta, au apărut aceste discuții, pentru că eu țin la perfecționarea colectivului și am dorit ca, prin ceea ce am făcut în permanență, să-l aduc la un nivel internațional și l-am adus la un nivel internațional. Pentru a verifica ce a apărut în ziar, am dat pe site, să văd Filarmonica „M. Jora” și-mi dă un răspuns: din patru sute și nu știu cât, afișăm două

sute șaptezeci și nu știu cât. Și am spus că, într-adevăr, Filarmonica este o vedetă pe Internet. Ce este rău în aceasta?! Că numele Bacăului apare, imediat, peste tot. Am verificat care este situația cu discurile și există un singur disc care este pus la vânzare. Dar noi, Filarmonica din Bacău, eu ca și director sau noi, conducerea, nu avem nici un amestec în realizarea aceluia disc, deoarece este discul unui solist din Anglia, care a cântat într-un festival al muzicii contemporane de aici, din Bacău. Acest disc a rămas în Fonoteca de aur la București, la Radio Național București și solistul respectiv și-a plătit de acolo, și-a luat banda respectivă și a făcut un disc numai cu compozitori din România. Filarmonica din Bacău, este, alături de Orchestra Radio din București, pe acel CD. Există o altă instituție abilitată care trebuie să urmărească acest lucru, este „Credidam”. Noi, cu toții, suntem membrii „Credidam”. „Credidam” are obligația de a urmări de câte ori se publică, de câte ori se vinde, unde ajung banii respectivi și ei recoltează sumele pe care, apoi, le introduc în cardurile membrilor „Credidam”. În legătură cu Cristina Altamura, ce era pe Internet, Cristina Altamura a fost invitată, într-o stagiune, de 3-4 ori să cânte în concert cu noi, pentru că, înființase o fundație și au adus pentru copiii sărmani din Bacău sau nu știu pentru ce casă de copii, o sumă de 5.000 de dolari. Și-a permis să-și scrie numele ca prim-solistă în stagiunea respectivă. Nu există - și puteți să verificați - nu există pe statul de plată al Filarmonicii, solist Cristina Altamura. În organigramă nu există postul de solist instrumentist, concertist, așa cum s-ar spune. Dar, dânsa fiind o persoană influentă, și-a permis, atunci când și-a făcut site-ul, să scrie acest lucru. Este o problemă care pe mine, realmente mă depășește. În legătură cu aceste imprimări, eu recunosc o greșală a mea, aceea că nu m-am ocupat personal. Există, domnul director adjunct, domnul Ionescu Pavel, cu care, probabil, o să se poarte o discuție, și am avut în vedere ca, în general, concertele acestea, în care vin tineri interpreți sau tineri dirijori și să fie cu plată, ei plăteau pentru a cânta și pentru a fi acompaniați, pentru curriculum vitae, pentru CD-uri în uz personal, nu pentru comercializare. Eu am și la mine, acum, un document pe care pot să-l arăt în fața tuturor, că prin colaborarea respectivă, nu s-au pus discuri în vânzare. Bun. Unde este greșala mea? Am spus: pentru că lucrați sâmbăta și duminica, eu îmi iau pentru filarmonică o sumă, suma „x”, și restul, nu mă interesează, dați dumneavoastră bonus la colegi, la instrumentiști. Deci eu, Filarmonica, nu am plătit niciodată pentru ore suplimentare, pentru înregistrările efectuate sâmbăta, pentru concertele organizate duminica, nici unui instrumentist, pentru că, eu am înțeles că trebuie să drămui foarte bine banul Consiliului județean, banul care îmi vine de la Consiliul județean. Într-o altă ordine de idei aș vrea să subliniez faptul că, întotdeauna, oamenii au fost informați de către domnul Ionescu Pavel, care este un creier electronic, care este un manager, care are capacitatea de a scrie și a purta corespondență în 5- 6 limbi fără absolut nici o problemă prin computer; de asta, de fapt, am și dorit ca să fie alături de mine la conducere, dar nu pentru a exploata muzicienii, ci pentru a veni în ajutorul lor. Un alt aspect al acuzației, ceea ce a fost cu Filarmonica din Ploiești, nu eram în țară, nu am negociat eu cu Filarmonica din Ploiești, eram în Statele Unite ale Americii - se poate demonstra acest lucru. Imprimările care s-au făcut cu Cristina Altamura, s-au făcut într-un turneu în vacanță, în timpul verii, în Italia, când eu, din nou eram în Statele Unite ale Americii. Deci, în ceea ce privește probitatea mea profesională, integritatea mea morală, nu cred că merit să fiu târât într-o asemenea murdărie. Mie îmi pare foarte rău. Suport, suport consecințele pentru că, nu a existat coleg, muzician din orchestră care să intre în biroul meu, la orice oră din zi, sau

oricând a avut nevoie să mă sune pe telefon, și să nu-i rezolv problema: să nu mă duc la Consiliul Local Municipal să solicit casă, să nu vin la Consiliul județean să cer aprobarea unei gradații în plus și așa mai departe. Am cerut bani ca să cumpăr instrumente; au dorit instrumente, am adus instrumente. Ultima achiziție, pentru care mulțumesc într-un mod deosebit Consiliului județean, este ceva istoric pentru orașul Bacău; am adus un pian „Stenway”, cu contribuție externă 40.000 de euro pe care i-am obținut din Elveția. Care ar mai fi putut să facă așa ceva? Cine s-ar mai fi zbatut pentru o asemenea cauză? Crezul meu este muzica și rămân credincios muzicii, indiferent că va trebui să plec din această instituție, murdărit, pentru că asta este la ora actuală. După 36 de ani de conducere, au trecut „n” generații, eu am dorit ca și anul acesta, așa cum am făcut și în anii precedenți, să procedez la evaluarea performanțelor profesionale individuale în conformitate cu H.G. nr.157/1999 și cu H.G. nr.775/1998, pentru că sunt oameni care nu doresc să studieze zilnic, pentru că sunt oameni care nu doresc să vină și să se demonstreze în față, au făcut o coalitie și l-au determinat pe noul leader sindical, să vină și să susțină acest lucru. Eu nu consider că, dacă doresc eu, în calitate de dirijor sau de director al Filarmonicii, dacă doresc să cunosc la ora „x” sau „y” nivelul profesional al fiecăruia, ca să-i pot stabili salariul pentru anul 2005, fac o greșală dacă îl pun la proba practică. Dacă eu am greșit, îmi cer scuze în fața dumneavoastră pentru că v-am reținut. Mi-am cerut scuze, deja, în fața colegilor, dacă i-am jignit sau dacă i-am deranjat cu acest lucru, însă există o fișă de evaluare, unde spune clar că studiul individual este o condiție a perfecționării profesionale. Ori studiul individual, nu am cum să-l verific decât prin prezentarea instrumentistului, să văd dacă a studiat sau dacă nu a făcut studiul individual. Nu se poate progresa fără studiu, nu se poate progresa fără muncă, nu se poate progresa fără pregătire. Să stea acasă și să primească bani, nu se poate. Eu sunt de acord să vină o comisie din partea Consiliului județean. A mai fost o comisie din partea Consiliului județean acum 7 ani de zile, pentru că tot așa, au mai fost discuții. Doresc să vină și acum, să se analizeze și să vedem. În legătură cu prevederile legale, eu aș dori, dacă nu se supără domnul consilier Huluiță Ghiorghe, să știu când pot să aprob acele zile pentru care, conducătorii sindicatului, pot să lipsească de la serviciu, pentru că, dacă îmi vine miercuri cu o cerere pentru joi, când eu am concert, a paralizat activitatea. Eu nu cred că o grupă sindicală poate să anihileze o dispoziție a conducerii instituției. Corect era ca fiecare să respecte dispoziția, și după aceea să mă dea în judecată, dacă ei considerau că le-am lezat personalitatea. Dacă eu judec greșit, dacă eu, la vârsta mea, am ajuns să fiu acuzat de asemenea lucruri, sigur trebuie să-mi pun un semn de întrebare. Aștept și alte întrebări din partea dumneavoastră domnilor. Acum, vă mărturisesc, că în loc să stau să studiez opera „Oedip”, eu nu pot face acest lucru, pentru că după, două măsuri, îmi pun întrebarea: oare cum e posibil să spună că-i tremură bagheta lui Ovidiu Bălan? Cum e posibil să spună că instrumentiștii s-au săturat să muncească la negru? Cum e posibil să spună că Ovidiu Bălan și-a pierdut Filarmonica? Sunt titluri de scandal, sunt titluri care nu mă onorează nici pe mine ca dirijor, dar nu onorează nici Filarmonica ca instituție a județului. Nu pentru asta, m-am chinuit atâția ani de zile și am rămas aici în Bacău.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Mulțumim domnului Bălan Ovidiu.
- **D-I. Mitocariu Victor**, vicepreședinte: Stimați colegi, știți că eu vorbesc foarte rar. Sunt perfect de acord cu organizarea acestei verificări, din partea unei comisii a noastre, a consilierilor și, știu eu, poate și auditul n-ar trebui să fie străin de această verificare, o

verificare minuțioasă. Ce vreau să spun însă, este că pe maestru eu îl cunosc mai puțin, deși frecventez Filarmonica. Cercetez marile biografii ale compozitorilor și toate celelalte. Nu vreau să abuzez de binevoitoarea dumneavoastră atenție, totuși, câteva lucruri trebuie să spun aici pentru că s-a ajuns la o anumită tensiune care pune în pericol, cel puțin câteva mari evenimente ale anului. Anul acesta este „Anul Enescu”. Bacăul este metropolă a acestei uriașe comemorări. Gândiți-vă că este pusă în pericol organizarea unei asemenea manifestări. De la Bacău se așteaptă mai mult decât de la Botoșani sau decât de la Galați; de la Bacău se așteaptă tot atât de mult cât și de la București și, poate, chiar mai mult. Aici, la Bacău s-a creat opera „Oedip”. Noi am vrea să punem în scenă măcar o parte a ei, partea dramatică, care să arate ceva din geniul lui Enescu. Aici la Bacău, vrem să facem „Zilele muzicii contemporane”. Nu putem face acest lucru cu un om. A stăpâni domeniul artei, înseamnă inteligență artistică, în primul rând, nu autoritate de partid, ca să mă exprim astfel. Problema pe care am sesizat-o eu în ședință, este că, orchestranții n-ar vrea ca în cadrul evaluării anuale, să fie și acel moment de examinare. Stimați colegi, chiar fără pregătire artistică, orice om discerne între artele de simultaneitate și artele de succesiune. În cadrul artelor de succesiune problema de observare se face într-un fel, în cadrul artelor de simultaneitate altfel. Într-o orchestră care se produce, orchestrantul cântă, dirijorul observă toată orchestra. Dacă se produce o simplă greșeală, pentru că aici este observația orchestranților, domnilor, pe mine mă verifică publicul, eu nu susțin concerte? De ce vrei dumneata să mă examinezi în mod special? Păi, iată de ce! În timpul producerii actului artistic, orchestranții sunt așezați la depărtări diferite, iar dacă urechea dirijorului sesizează o mică imperfecțiune, ce poate face el, aici? Să oprească? Să ceară scuze publicului? Stimați colegi, eu vreau să-mi notez colegul aici, că trebuie să-i dau o caracterizare anuală. Păi nu se poate așa stimați colegi, ci expurgat de toate aceste inconveniențe, dirijorul, maestrul, este obligat să-i cheme pe fiecare, chiar dacă nu-i convine acest lucru. Îl ține acolo 5 minute, dar aceasta este o secvență, un segment din toată această uriașă evaluare de un an de zile. Să ne înțelegem odată pentru totdeauna. Așa stau lucrurile. Încât privește, însă, celelalte lucruri care au fost și care, evident, sunt condamnabile, dacă ar sta așa, atunci comisia respectivă va verifica cu toată atenția și „sine erat e studio”, adică cu tot calculul la rece, fără părtinire și fără celelalte, pentru că în fața legii și geniul, și cel din urmă om, sunt egali. Noi nu punem în cumpănă meritele maestrului Ovidiu Bălan, noi punem în cumpănă o situație care trebuie elucidată. Eu cred că această comisie, care se va alcătui din mijlocul nostru, va fi în stare să elucideze asemenea aspecte. Eu regret din toată inima că s-a ajuns la o asemenea stare de tensiune. S-ar putea, ca din punct de vedere psihologic și sentimental, chiar un om de valoare, la un moment dat, de-a lungul anilor să apese. Știți că nu e prea comod și un om de valoare lui Ovidiu Bălan apasă la un moment dat. Poate oamenii doresc o schimbare, e posibil acest lucru. Dar schimbarea aceasta să se producă onorabil, așa cum spune Alecsandri:

E unu care cântă mai bine decât mine?

Cu atât mai bine țării și lui cu - atât mai bine.

Apuce înainte s-ajungă cât mai sus

La răsăritu-i falnic se - nchină al meu apus.

Îl respectăm pe maestru, îi respectăm și pe orchestranți și trebuie, la un moment dat, să ajungem la o conciliere spre binele activității artistice și spre binele județului nostru. Vă mulțumesc!

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Mulțumesc domnului vicepreședinte pentru avizata și pertinenta intervenție. Pentru a fi mai operativi am să vă propun eu componența acestei comisii. Am luat câte un membru al fiecărei comisii, câte un membru al fiecărui partid, deci practic 5 persoane. Sunt de părere ca această comisie să lucreze sub directa îndrumare a domnului vicepreședinte Mitocariu Victor, cu sprijinul biroului de audit în persoana doamnei David Iulia. Vă fac propunerile și doresc ca cei menționați să-și spună părerea; dacă doresc sau nu doresc să facă parte din această comisie. Să vă citesc întâi propunerile și după aceea să discutăm. De la comisia economică să facă parte domnul consilier Chiriac Ioan, de la comisia de urbanism domnul consilier Vintilă Cristian, de la comisia de protecție socială domnul consilier Drăgănuță Constantin, de la comisia juridică domnișoara consilier Arvinte Codruța, și de la comisia de cultură domnul consilier Enășoae Petru. Dacă sunt refuzuri sau mai sunt persoane care doresc să facă parte din această comisie, aștept propuneri. Mi-am asumat acest rol de a face propuneri, pentru a evita eventualele neînțelegeri.

• **D-I. Chiriac Ioan**, consilier: Domnule președinte, propun ca în locul meu să facă parte din comisie domnul consilier Rotaru Ion, care a venit cu această problemă.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Da, bun. Deci, domnul consilier Rotaru Ion care este în comisia de cultură, preia locul domnului consilier Chiriac Ioan de la comisia economică.

• **D-I. Drăgănuță Constantin**, consilier: Eu aș propune ca în locul meu să facă parte din comisie doamna consilier Șova Elena.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Da. Doamna consilier Șova Elena în locul domnului consilier Drăgănuță Constantin.

• **D-I. Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, stimați colegi! Aș vrea mai întâi să fac o observație dacă îmi permiteți, referitor la această situație. Aș mai spune câteva cuvinte. Vreau să vă fac observația, că în această comisie după cum se observă, Partidul Umanist nu este reprezentat. Nu ținem neapărat să fim reprezentați, dar aș vrea totuși să fac câteva precizări referitor la maestrul Ovidiu Bălan. Cred că este o modă la noi în țară, să atacăm oamenii cei mai buni. Uitați-vă, nu mai departe de cazul marelui antrenor de gimnastică, ca să facem așa o paralelă, Octavian Belu. Este cel mai bun antrenor de gimnastică din lume, dar s-au găsit persoane care să-i găsească anumite cusururi, mai exact sau găsit foști subalterni, care au spus că au fost tratați inuman, că au avut de suferit. Constat cu stupeoare și cu mâhnire că este atacat acum, domnul maestru Ovidiu Bălan. Personal, spun că am auzit de numele dumnealui încă din studenție, am fost la câteva concerte. Nu mă pot erija în mare cunoscător în ale artei și ale muzicii, dar vreau să-i pun câteva întrebări domnului consilier Rotaru Ion. Câte filarmonici din România mai aduc profit? Și dacă dumnealui cunoaște vreo filarmonică care aduce mai mult de 2000 de euro, pentru că dumnealui a subliniat faptul că Filarmonica din Bacău a adus 2000 de euro și i se pare puțin. Voia 200.000 de euro? E cumva o întreprindere, de nu știu ce profil, ca să aducă nu știu ce profit? Din câte știm, arta se află într-un mare impas, mai ales după 1990 și este foarte, foarte greu, să aduci profit. Iar dacă domnul Ovidiu Bălan a adus 2000 de euro anul trecut, eu cred că trebuie felicitat și nici de cum, criticat. Aș vrea să-l mai întreb pe domnul consilier Rotaru Ion, câți oameni ca Ovidiu Bălan mai avem noi în județ, și câte județe mai au un Ovidiu Bălan? Dacă această comisie, pe care consiliul județean o va alcătui și va face analiza activității maestrului

Ovidiu Bălan, va ajunge la concluzia că dumnealui trebuie schimbat, eu vreau să vă spun sincer, că mă gândesc foarte serios, dacă mai pot face parte din acest Consiliu județean, pentru că este o rușine din partea noastră, să atacăm un om ca Ovidiu Bălan. Este adevărat e posibil să fie un mic conflict de interese. Acest conflict de interese cum spune domnul consilier Rotaru Ion, este cel mai mare conflict de interese din județul Bacău? Să fim sinceri. Dintre toți consilierii vechi și noi ai Consiliului județean, câți dintre noi nu a fost în mici conflicte de interese? Dacă vreți, eu vă aduc și niște argumente. Deci cu tot respectul pentru domnul consilier Rotaru Ion, aș vrea să spun, că în loc să-l chemăm pe maestru Ovidiu Bălan să-l felicităm, să-l întrebăm de ce mai are nevoie, să-l ajutăm, (ați văzut că a obținut aproape 40.000 de euro pe care ar trebui să-i trecem tot la profit; numai prin personalitatea, prin celebritatea de care se bucură dumnealui, au putut fi obținuți acei bani pentru achiziționarea aceluia pian de care dumnealui vorbește așa de frumos) noi venim și-l criticăm. Atât am vrut să spun despre domnul Ovidiu Bălan și-mi exprim convingerea că, Consiliul județean, va da o notă foarte bună activității domnului Ovidiu Bălan, și-l va reconfirma în funcția de manager. Dacă dumnealui nu poate fi numit manager al Filarmonicii, cine, altcineva, poate fi? Cred că este persoana cea mai potrivită. S-au făcut mici greșeli, le vom amenda corespunzător, dar de aici până al schimba din funcția de manager, este o cale lungă. Va mulțumesc!

- **D-I. Pocovnicu Constantin**, consilier: Am ascultat cu interes impetuoșitatea cu care domnul vicepreședinte Mitocariu Victor a recitat din Alecsandri, nu pot să fac așa, nu pot să fiu nici dramatic ca domnul consilier Mihăilă Petru, care s-ar retrage din Consiliul județean, în cazul unei decizii pe care am lua-o noi. Vreau doar o propunere să am pe tema Filarmonicii: să discutăm când avem rezultatele comisiei care va merge acolo, și mai am o propunere din partea consilierilor județeni, pentru maestrul Ovidiu Bălan: să-și reglementeze statutul în societatea asta de impresariat BIG, pentru a evita această tentă de imoralitate, să spunem cu funcția pe care o deține la Filarmonică. Mulțumesc!

- **D-I. Rotaru Ion**, consilier: Eu am spus de la început că toate instituțiile de cultură sunt subvenționate, dar nu asta este problema. Maestrul Ovidiu Bălan își are calitatea lui. Nu mai este nimeni ca el în Bacău. Dar nu uitați, nu uitați domnule Mihăilă, că Helmut Kool care a fost un om ce a adus lucruri extraordinare pentru Europa și pentru lumea întreagă, când a fost dovedit că a încălcat niște principii de morală, a trebuit să-și dea demisia. Asta e problema. Că domnul Ovidiu Bălan și-a însușit niște bani, sau nu, asta rămâne de văzut, o să stabilim. Dar dacă se va demonstra că sunt încălcate niște principii de morală pe care trebuie să le adoptăm cu toții, asta-i cu totul altceva.

- **D-na. Chelaru Oana**, consilier: Domnule președinte, dacă îmi permiteți vreau să vă spun că noi românii, avem darul ăsta de a ieși întâi și a spune că ăla a făcut, că ăla a dres și abia după aceea verificăm și vedem dacă este adevărat sau nu este adevărat. Ori contextul este cel pe care l-a propus și domnul președinte și domnul consilier Pocovnicu Dorian: să analizăm, să vedem dacă este un conflict de interese, un conflict de natură morală, și abia după aceea să ne dăm cu părerea dacă este vinovat, sau nu este vinovat, pentru că altfel vom avea tendința să mângâim totuși personalitatea unui om de talia dumnealui, înainte de a ști niște date foarte concrete în urma unei analize.

- **D-I. Rotaru Ioan**, consilier: Eu v-am dat valori, facturi, v-am dat cazuri concrete.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: D-le. consilier, vă rog frumos, am înțeles foarte bine, și colegii noștri au înțeles că intervenția domnului consilier Rotaru Ion nu are legătură cu personalitatea maestrului dirijor Ovidiu Bălan și, probabil, cu calitățile sale de manager.

Dar, la fel de bine a zis și domnul vicepreședinte Mitocariu Victor și cred că a concis cel mai bine. În fața legii și geniul și ultimul om suntem egali. Țasta este rolul comisiei, să stabilească dacă domnul Bălan a greșit, fiecare dintre noi este supus greșelii, dar eu unde am o durere și o obiecțiune cred că este prematur să aruncăm verdicte înainte de a face un control, de a face o verificare „așa cum ați făcut dumneavoastră, este prematur să facem acest lucru cu fiecare dintre noi, cu atât mai mult cu domnul Bălan care este și cetățean de onoare al acestui municipiu, și un singur lucru nu cred că este bine să mai pomenim, în asemenea discuții, să amintim sigle, care nimeni dintre noi nu și le dorește să se întâlnească cu ele, și știți foarte bine la ce mă refer ați pomenit-o chiar dumneavoastră. Cred că am ajuns prea departe, de la o simplă constatare, o simplă reclamație a unui sindicat, fie și sindicat, să ajungem până la P.N.A. este distanța cam mare. Și cred că nimeni de aici nu ar vrea să trăiască ce trăiește maestrul Bălan acum. Avem o psihologie noi, doamna Chelaru a spus una, mai spun și eu una și cred că nu greșesc. Când, în presă, se vorbește despre noi, când apare ceva legat de persoana noastră, nu ne place să credem și spunem că nu este adevărat; dar, când apare, în presă, despre alții, ne place să credem imediat și începem să ne întrebăm: măi, dacă ar fi adevărat? Este o psihologie care ne domină pe toți și este extrem de păguboasă. Și ar trebui să-l judecăm pe domnul Bălan, așa cum ne judecăm pe noi. Nu cu noi să fim obiectivi și cu ceilalți să fim subiectivi. Ca să închidem acest subiect, propun să vă anunț componența comisiei: domnul Rotaru Ioan, domnul Vintilă Cristian, doamna Șova-Gâțu Elena, domnișoara Arvinte Codruța, domnul Enășoae Petru, conduși de domnul vicepreședinte Mitocariu Victor, secondați de doamna David Iulia de la audit. Dacă vreți, putem da ca termen, finalul lunii martie, la următoarea ședință de Consiliu județean. Această comisie va participa și la întâlnirile pe care le vom avea cu sindicatul și cu conducerea Filarmonicii. Este o comisie care, în primul rând, trebuie să-și înțeleagă rolul, să fie o comisie lucrativă și să ne prezinte concluzii clare, în luna martie, astfel încât imaginea Consiliului județean și a Filarmonicii, să nu aibă de suferit. Dacă sunteți de acord cu componența acestei comisii, cine este pentru?

Componența comisiei se votează în unanimitate.

• **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Dacă mai dorește cineva să intervină la punctul „Diverse”, pe alte teme?

• **D-na Boga Angela**, vicepreședinte: Intervenția mea este de natură politico-economică. Având în vedere faptul, că la sfârșitul fiecărei săptămâni, deputații și senatorii noștri vin în teritoriu și se întâlnesc cu conducerea partidului, respectiv, a celui din care fac parte, am o rugăminte să-i sensibilizați în legătură cu modificarea Ordonanței Guvernului nr.106/2004. Este vorba de introducerea unui amendament la această ordonanță, care conține prevederi cu privire la indemnizațiile unor aleși locali, primari, viceprimari, consilieri locali, consilieri județeni. Se cere, în acest amendament, ca la indemnizație să se adauge sporurile, premiile și alte drepturi bănești, conform legii. Știți foarte bine că indemnizația unui consilier local este direct proporțională cu indemnizația primarului și indemnizația unui consilier județean este direct proporțională cu indemnizația președintelui Consiliului județean. Eu nu fac această propunere ca o pledoarie pro domo. O fac, pentru că știți și dumneavoastră foarte bine, că odată aceste indemnizații micșorându-și cuantumul, vom găsi foarte puțini oameni de valoare care să

fie interesați să conducă destinele localităților. Aici, am în vedere mai mult mediul rural. Și vreau să vă spun că a trecut de Senat - nu contează din partea cărui partid este făcută propunerea - iar doi reprezentanți ai județului Bacău au votat „împotriva”. Probabil, acești reprezentanți, acești senatori, habar nu au ce înseamnă să organizezi alegeri la nivelul localităților rurale. Nu știu, că dacă ar fi fost d-l. Chiriac Ioan acolo, în Senat, dumnealui, cu siguranță, ar fi știut, pentru că el a muncit ca să scoată cei 19 primari, câți are P.N.L.. Și vreau să vă spun că cei doi senatori sunt d-l. Aron Popa și d-l. Cucuianu Cristian, în timp ce alți senatori din alte județe, de aceeași coloratură politică - deci nu a fost un ordin al partidului - au votat pentru această ordonanță. Problema este că această ordonanță, această modificare vine la Camera Deputaților, care are rol deliberativ. Vă rog să-i convingeți pe oamenii pe care i-a trimis Bacăul în Parlamentul României, că trebuie să voteze „pentru”. Eu mă fac mesagera - și sunt de față d-l. președinte și d-l. vicepreședinte Mitocaru Victor - cerinței primarilor din județul Bacău, care au ridicat această problemă la prima ședință de Comisie consultativă. Atunci, nu a fost vorba de o coloratură politică, primarii fiind de la P.N.L., P.S.D. și P.D. și vă spun eu, care am un singur primar în județul Bacău și poate ar trebui să mă intereseze mai puțin. Dar o spun, ca să nu considerați că vine de la altă formațiune politică. Vreau să vă mai atrag atenția și asupra unui lucru, care poate ține tot de forța politică aflată la putere: Institutul Național de Statistică, pe luna decembrie, după ce a făcut analiza mediului de afaceri din toată țara, a dat publicității faptul că, în luna decembrie, în județul Bacău a fost înmatriculată o singură societate comercială cu capital străin. Suntem ultimul județ din Regiunea N - E și suntem după Vaslui. Iașul are o investiție cu 17 societăți comerciale, în valoare de 731,6 milioane lei, în timp ce Bacăul are 32 \$ și 30 euro. S-a încheiat campania electorală, iar județul Bacău e considerat, probabil, corupt, nevalabil pentru afaceri, și comparată cu anul trecut, situația este dezastruoasă. Deci, vreau să fac un apel: domnule Drăgănuță Constantin și domnilor de la P.N.L., faceți tot posibilul ca undeva, în conducerea Guvernului, să existe și un om din județul Bacău. Eu o fac pentru că nu am alt cadru la care să mă adresez. Deci, vin oamenii la noi, vin oamenii și spun că mediul de afaceri a început să fie dezastruos.

- **D-I Benea Dragoș**, președinte: Sigur, dacă vorbim de statistica lunii decembrie, de factura lunii decembrie, încă este responsabilă actuala opoziție. Sigur, vis-a-vis de prima intervenție, votul din senat este o problemă serioasă și cred că va trebui să o discutați. Este adevărat, dar este mai mult decât dureros, că putem să ne întâlnim cu prefectul și cu președintele Consiliului județean de nenumărate ori, însă, dacă nu suntem atenți ce votăm, tot degeaba ne întâlnim; eu nu cred că dâșii n-ar fi susținut această lege. Cred că a fost vorba de neatenție, dar este grav. Cu atât mai mult, cu cât, un amănunt care nu a fost lipsit de importanță, este acela că alți colegi de-ai dâșilor, de partid, au votat pentru aceasta.

- **D-na. Boga Angela**, vicepreședinte: Eu am aici un fax, primit de la Senat, cu fiecare om și cum a votat. Cine vrea să le verifice, să le verifice. Deci, vorbesc în cunoștință de cauză.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Sigur, doamna vicepreședinte a fost și parlamentar, are o experiență bogată și trebuie să fim convinși că va fi cu ochii pe noi. Dacă mai sunt alte intervenții?

- **D-I. Vreme Valerian**, consilier: Domnule președinte, stimați consilieri. Vreau să vă rețin atenția cu alt tip de problemă. Cu toate că, sunt sigur că sunt probleme cu toate

drumurile din județul Bacău, există o situație limită în comuna Gura Văii. Este vorba de D.J.119B, fost drum asfaltat, astăzi într-o stare foarte, foarte deteriorată. Mai mult, firma oneșteană „ONETRANS”, care efectuează transportul călătorilor în această localitate, a anunțat suspendarea curselor și este vorba, astfel, de lăsarea fără mijloc de transport a peste 700 de navetiști, dintre care 150 de elevi care învață în Onești. În aceste condiții, vă rog să tratați serios această problemă, cât și cea privind reparațiile care, probabil, le începeți în lunile următoare. Să aveți în vedere și această comună. Mulțumesc!

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Mulțumim domnului consilier pentru intervenție. Este o realitate pe care o recunoaștem și sperăm să dregem busuiocul acolo, pentru că de rezolvat problema drumurilor județene, deocamdată, este mai greu să promiți că o rezolvi; dar măcar să dregem busuiocul. Domnul consilier Mihăilă Petru, cred că are și dânsul un drum pe care m-i l-a mai spus, dar pe care l-am făcut.

- **D-I. Mihăilă Petrică**, consilier: Domnul președinte, pregătisem intervenția pentru acest subiect dar, pentru că a apărut treaba cu subiectul maestrului Ovidiu Bălan, îmi cer scuze pentru partea a doua a intervenției. A-ți intuit bine, referitor la eficiența cu care ne învață domnul Rotaru Ion să cheltuim banul public. Aș vrea să vă dau un exemplu: În întreținerea drumurilor pe timp de iarnă, a drumurilor județene, se cheltuiesc sume infinite mai mari decât cele pe care le cheltuim cu Filarmonica, iar efectele sunt invers proporționale, aproximativ nule. Ca să vorbesc exact pe subiect, mă refer, în principal, la drumurile județene care străbat comunele din zona estică a județului. Aș putea să enumăr, în mare, câteva, dar n-aș vrea să răpesc timpul domnilor consilieri, care oricum sunt foarte nerăbdători să încheiem această ședință. Vreau să vă spun că tot ce afirm aici s-a discutat și la întâlnirea cu domnul prefect, la întâlnirea dumnealui cu primarii din cele 10 comune din zona estică a județului, la care am participat și eu, neinvitat. Ce vreau să vă spun: pe perioada când au început ninsorile, 24-27 ianuarie, nu s-a intervenit deloc. S-a intervenit târziu, când zăpada a înghețat deja și s-au format acele poduri de gheață. Vreme de vreo două săptămâni, pur și simplu, pe drumurile Podu-Turcului, Dealu Morii, Vultureni, ca să nu mai spuneți că spun numai de Glăvănești, chiar și drumurile Podu Turcului, Glăvănești, Motoșeni, Răchitoasa, Vultureni, Dealu Morii - limită județul Vrancea - Huruiști, Prădaiș, Tătărăști și pe alte multe drumuri județene, s-a intervenit târziu și defectuos. De aceea, aș dori - îmi pare rău că domnul director Palea nu este aici - ca la o ședință ulterioară, să ni se prezinte o situație a lucrărilor executate, pe lunile ianuarie și februarie, pe aceste drumuri. O propunere care a reieșit din întâlnirea primarilor cu prefectul și pe care o susțin, ar fi, ca pe aceste situații de lucrări, pe care firmele le execută pe timp de iarnă și chiar pe timp de vară, să-și pună viza primarii din comunele care sunt străbătute de asemenea drumuri județene. Pentru că toți primarii s-au plâns că la ei nu au fost alte firme, în afară de firma „SPEDITION U.M.B.”, pe care am mai văzut-o pe acolo, prin zonă, probabil zonele pe care le avea în gestiune pentru întreținere. Celelalte firme, pe care nu aș vrea să le mai enumăr, nu le-am văzut.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Domnule Mihăilă, cu tot respectul, vă informez că licitația de dezăpezire a drumurilor județene din județul Bacău, a fost câștigată de Societatea de Drumuri, care are și drepturi, are și obligații. Toate aceste reclamații, mai mult sau mai puțin obiective, mai mult sau mai puțin subiective, sunt centralizate la nivelul Serviciului Județean de Drumuri, și în momentul în care se va discuta factura

fiecărei luni, vor fi analizate toate aceste reclamații, contestații -ele deja au fost analizate- vor fi alăturate facturii și va fi diminuată factura.

- **D-I. Mihăilă Petrică**, consilier: Domnule președinte, cu tot respectul, prin natura serviciului meu, străbat drumurile județene, măcar o dată pe săptămână, pe toată zona estică a județului. Vreau să vă spun că au fost și câteva accidente, iar drumurile județene au fost un adevărat patinoar. Noi avem două mașini. Am mers numai cu mașina 4x4 și abia făceam față. Dar, e vorba și de salvări și de alte mijloace de transport care trebuie să circule.

- **D-I Benea Dragoș**, președinte: Nu vi se pare cam riscantă afirmația, cum că a fost un patinoar? Ați fost pe toate drumurile județene?

- **D-I. Mihăilă Petrică**, consilier Nu. Am spus numai de cele din zona estică.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Nu. Ați spus toate drumurile județene din județul Bacău au fost un patinoar. Dacă ați fost, vă felicit.

- **D-I. Mihăilă Petrică**, consilier: Nu. Din zona estică. Fac o corectură: pe cele din zona estică, din care, aș vrea să specific, cele care străbat cele zece comune.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Da. În parte, vă dau dreptate. Fiecare porțiune, fiecare tronson de drum, are o poveste.

- **D-I. Mihăilă Petrică**, consilier: Dacă pe dumneavoastră vă deranjează faptul că am spus?!

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Nu mă deranjează. De ce ați înțeles dumneavoastră că mă deranjează? Faptul că vă răspund? Asta vă face să ajungeți la concluzia că mă deranjează?

- **D-I. Mihăilă Petrică**, consilier: Puneți la îndoială autenticitatea la ceea ce am spus?

- **D-I Benea Dragoș**, președinte: Dar n-am pus la îndoială. Nu v-am spus că sunt reclamații, în parte confirmate, în parte infirmate? Cum v-am pus la îndoială?

- **D-I. Mihăilă Petrică**, consilier: Și dacă vă deranjez, pe viitor, nu vă mai informez.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Domnule Mihăilă, vă rog să nu mă răstălmăciți, pentru că există banda înregistrată cu această ședință. Eu v-am pus la îndoială afirmația că drumurile județene din județul Bacău sunt un patinoar. Și v-am întrebat dacă nu e cam riscantă această afirmație. Nimic mai mult. Nici eu nu am pretenția că am fost pe toate drumurile județene din județul Bacău. Dacă dumneavoastră ați fost pe toate drumurile județene din județul Bacău, eu vă felicit.

- **D-I. Mihăilă Petrică**, consilier: Din zona estică.

- **D-I. Benea Dragoș** președinte: Din zona estică. Probabil.

- **D-I. Mihăilă Petrică**, consilier: Aș vrea să fac o corectură. Am spus - probabil că emoțiile m-au făcut să fac anumite greșeli de exprimare - că au fost un adevărat patinoar, pe perioada 27 ianuarie, până, să spunem așa ,pe 7-8-10 februarie, când a intervenit soarele, mama natură și a topit zăpada.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Deci, pe mine nu m-a deranjat intervenția, m-a deranjat o afirmație generică.

- **D-I. Mihăilă Petrică**, consilier: Eu zic, așa cum am fost foarte intransigenți în felul cum a cheltuit Filarmonica banii, am făcut paralela asta, tot la fel de bine să fim foarte atenți cum cheltuiesc banii și firmele care întrețin drumurile.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Nu ei cheltuiesc banii. Eu îi cheltuiesc. Noi.

- **D-I. Mihăilă Petrică**, consilier: Noi îi cheltuim.

- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Deci, eu trebuie să fiu atent și eu sunt responsabil. Firmele nu cheltuiesc nici un ban. Firmele încasează bani.
- **D-I. Mihăilă Petrică**, consilier: Tocmai de aceea am făcut afirmația, ca să vă ajut pe dumneavoastră. Sunt consilier și vă ajut pe dumneavoastră.
- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Iar, vis-a-vis de solicitarea primarilor, este de discutat aici și, știți mai bine decât mine, de ce acest lucru..
- **D-I. Mihăilă Petrică**, consilier: Sunt anumiți primari, din anumite zone.
- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Sunt anumiți primari care sunt mai subiectivi, alții sunt mai obiectivi.
- **D-I. Mihăilă Petrică**, consilier: Referitor la ce a spus doamna vicepreședinte Boga Angela, sunt într-un tot de acord, subscriu și vreau să vă spun că la întâlnirea pe care a avut-o la Biroul executiv al Partidului Umanist, filiala județului Bacău, cu trei parlamentari și cu secretarul general al partidului, am făcut apel - că acolo în parlament, pentru că vine vorba că Partidul Umanist face parte din arcul guvernamental, eu nu prea o simt, dar dacă tot face parte - am cerut sprijinul în a face ca firmele din județul Bacău să fie, oarecum, protejate, să fie ajutate, pentru că se întâmplă un fapt ciudat: cele mai bune firme de la noi din județ, sunt cercetate și au de suferit în ultimul timp, prin toate intervențiile care se fac de la București. Am dat și un exemplu, acolo, pe care nu vreau să-l mai dau acum. Deci, subscriu în totalitate cu ceea ce a spus doamna vicepreședinte Boga Angela. Vă mulțumesc!
- **D-I. Benea Dragoș**, președinte: Dacă mai dorește cineva să intervină, pe alte teme, la punctul „*Diverse*” ?

Nemaifiind alte intervenții, domnul Președinte Benea Dragoș, declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bacău.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,

Dragoș BENEA

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Traian MILON